

Register No.

1	2	2	0	1	0		
---	---	---	---	---	---	--	--

TA3A

6862-25

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

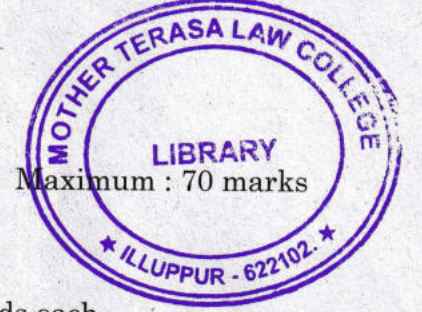
LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2025.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Third Semester

CONSTITUTIONAL LAW – II

Time : 2½ hours



PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. What is meant by the substantial question of law and elaborate this with reference to provisions related to second appeal. Whether the additional evidence can be entertained by the High Court in the second appeal?

பெருமளவிலான சட்டவினாவிற்கான அர்த்தம் என்ன என்பதை இரண்டாவது மேல்முறையீடு தொடர்பான விதிகள் மூலமாக விவரிக்கவும். கூடுதல் ஆதாரங்களை இரண்டாவது மேல்முறையீட்டில் உயர்நீதிமன்றத்தால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியுமா?

2. The Supreme Court of India's decision in T.N Seshan (vs) Union of India, has brought out a new approach towards the function of Election Commission of India. Critically examine.

இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் செயல்பாடு குறித்து டி.என்.சேஷன் (எதிர்) இந்திய ஒன்றியம் என்ற வழக்கில் உச்சநீதிமன்றம் ஒரு புதிய அணுகுமுறையை வெளிப்படுத்தியுள்ளது. அதனை விமர்சன ரீதியாக ஆராய்க.

3. Taxes of compensatory nature and regulatory measures are outside the scope of Article 301 of the Constitution. Examine it critically and bring out the difference between compensatory tax and fee.

இழப்பீட்டுத் தன்மை மற்றும் ஒழுங்குமுறை நடவடிக்கைகளின் வரிகள் அரசமைப்பு 301-வது பிரிவின் எல்லைக்கு வெளியே உள்ளன. அதனை விமர்சன ரீதியாக ஆராய்ந்து இழப்பீட்டு வரிக்கும் மற்றும் கட்டணத்திற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை வெளிப்படுத்தவும்.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. How far the political tussle can be settled between the Lt. Governor and the elected government of Delhi in respect of Government of NCT of Delhi (vs) Union of India (2018) Case? Examine.

டெல்லியின் யூனியன் பிரதேசம் (எதிர்) யூனியன் ஆஃப் இந்தியா (2018) வழக்கு தொடர்பாக, லெப்டினன்ட் கவர்னருக்கும் டெல்லியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கத்திற்கும் இடையே உள்ள அரசியல் மோதல்களை எவ்வாறு தீர்க்க முடியும் என்பதை ஆராய்க.

5. How are the financial relations distributed to bring about better co-operation between the centre and the states under the provisions of the Constitution?

அரசமைப்பின் விதிகளின் கீழ் மத்திய மற்றும் மாநிலங்களுக்கு இடையே சிறந்த ஒத்துழைப்பைக் கொண்டு வர நிதி உறவுகள் எவ்வாறு விநியோகிக்கப்படுகின்றன?

6. Discuss the concept of consultation and collegiums for the appointment of judges of the Supreme Court and High Courts. Can the appointment of Judge made by collegiums be challenged on any ground? Discuss.

உச்சநீதிமன்றம் மற்றும் உயர்நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகளை நியமிப்பதற்கான ஆலோசனை மற்றும் கொலிஜியம் பற்றிய கருத்தை விவாதிக்கவும். கொலிஜியத்தால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட நீதிபதி நியமனத்தை எந்தக் காரணத்திற்காகவும் எதிர்க்க முடியுமா? விவாதிக்கவும்.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on the FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் வரைக :

- (a) Amendment by special majority and ratification by states

சிறப்பு பெரும்பான்மை மூலம் திருத்தம் மற்றும் மாநிலங்களின் ஒப்புதல்

- (b) Conditions of Governor Office

ஆளுநர் அலுவலகத்தின் நிபந்தனைகள்

- (c) Sanjeevi Naidu (vs) State of Madras —1970

சஞ்சீவி நாயுடு (எதிர்) மெட்ராஸ் மாநிலம் 1970

- (d) Elaborate the powers of Vice-President

துணை ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்களை விவரி.

- (e) Circumstances from which the repugnancy may result

சட்டமுரண்பாடு எச்சூழ்நிலையில் எழும்

(f) Competency of the tribunals

தீர்ப்பாயங்களின் தகுதி

(g) Essential conditions for promulgation of an Ordinance

அவசர சட்டத்தினை அறிவிப்பதற்கான தேவையான நிபந்தனைகள்

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to the relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. M was acquitted in a criminal case by the High Court and no appeal against the acquittal is filed by the State. T, a private party, filed an appeal under Article-136 of the Constitution against the acquittal of M before the High Court. State contended that a private party cannot file an appeal against the acquittal by the High Court. Decide.

“எம்” தமது குற்ற வழக்கில் உயர்நீதிமன்றத்தால் விடுவிக்கப்பட்டார் மற்றும் விடுதலைக்கு எதிராக எந்த மேல்முறையீடும் அரசால் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. “டி” என்ற தனியார் தரப்பினர் உயர்நீதிமன்றத்தில் “எம்”-ன் விடுதலைக்கு எதிராக அரசமைப்பின் பிரிவு 136-ன் கீழ் மேல்முறையீடு செய்தார். உயர்நீதிமன்றம் விடுவித்ததை எதிர்த்து தனியார் தரப்பினரால் மேல்முறையீடு செய்ய இயலாது என்று அரசு வாதிட்டது. முடிவு செய்யுங்கள்.

9. K, the secretary to the government, prepared and published a draft scheme for the nationalization of certain transport routes in the state. E, the private carrier association, filed a writ petition and challenged the validity of the scheme on the ground that it was not prepared and approved by the cabinet and prayed in the court to declare the said scheme as ultra vires? Decide.

மாநிலத்தின் சில போக்குவரத்து வழித்தடங்களை தேசியமயமாக்குவதற்கான வரைவுத் திட்டத்தை அரசுச் செயலரான “கே” வெளியிட்டார். அதனை “இ” என்ற தனியார் கேரியர் சங்கம் நீதிப்பேராணை மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்து, அத்திட்டத்தின் செல்லுபடியாகும் தன்மையை சவால் செய்தது. அது அமைச்சரவையின் விருப்பமும், அங்கீகாரமும் பெறவில்லை என்று கூறி மேற்படி திட்டத்தை அதிகார வரம்பு மீறியது என அறிவிக்குமாறு நீதிமன்றத்தில் மன்றாடியது? முடிவு செய்யுங்கள்.

10. L, an International Airport Authority, filed a writ petition against H, the Municipal Corporation for levying the property tax including arrears for four years. L contended that the property which is being subjected to tax by the Municipal Corporation, belongs to the central government and therefore the same is exempt from tax. Decide.

“எல்” என்ற சர்வதேச விமான நிலைய ஆணையம் “ஹெச்” என்ற மாநகராட்சிக்கு எதிராக நான்கு வருட நிலுவைத் தொகை உட்பட சொத்து வரியை விதித்ததற்காக நீதிப்பேராணை மனு தாக்கல் செய்தது. மாநகராட்சி மூலம் வரி விதிக்கப்படும் சொத்து மத்திய அரசுக்கு சொந்தமானது எனவே அதற்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்று “எல்” தரப்பில் வாதிடப்பட்டது. முடிவு செய்யுங்கள்.

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--

TA3B

6863-25

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2025.

(Three – year Regular Course)

Second Year – Third Semester

LAND LAWS

Time : 2½ hours

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

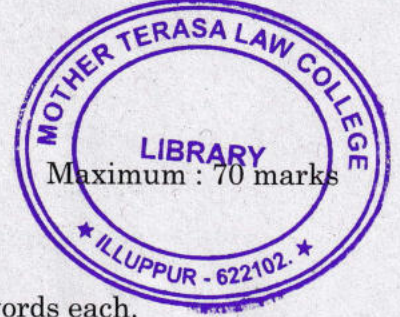
1. Critically examine how land reform laws are being implemented in India since independence.
இந்தியா சுதந்திரம் பெற்றதிலிருந்து நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்கள் எவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதை திறனாய்வு செய்க.
2. State and explain the object of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969. What are its salient features?
1969ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு விவசாய நிலங்கள் குத்தகை உரிமை பதிவுச் சட்டத்தின் நோக்கத்தை விளக்கவும். அந்தச் சட்டத்தின் சிறப்பியல்புகள் யாவை?
3. Explain the relevant provisions on fixation of ceiling limit on agricultural holdings? How ceiling limit is calculated for Stridhana Property?
விவசாய நிலங்களின் உச்சவரம்பு நிர்ணயிப்பதற்கு தொடர்புடைய சரத்துகளை விவரி. சீதன சொத்தின் நில உச்ச வரம்பை கணக்கிடுவது எப்படி?

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Bring out the benefits given to the cultivating tenants under the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955.
1955ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் பயிரிடும் குத்தகைதாரர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட நலன்களை வெளிக்கொணர்க.



5. Explain the procedure for evicting the tenant when the landlord is in need of the building for his own occupation.

ஒரு வீட்டு உரிமையாளர் தனது சொந்தப் பயன்பாட்டிற்காக வாடகைதாரரை அக்கட்டிடத்திலிருந்து வெளியேற்ற மேற்கொள்ள வேண்டிய நடைமுறையை விவரிக்கவும்.

6. State the remedies available to the land owner under the Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.

நிலக்கையகப்படுத்துதல், புனர்வாழ்வளித்தல் மற்றும் மீள்குடியேற்றுதல் சட்டம் 2013-ல் நில உரிமையாளருடைய நிவாரணங்களை எடுத்துக் கூறவும்.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக :

- (a) Draft Assessment Roll

வரைவு மதிப்பீட்டுப் பட்டியல்

- (b) Service Inams

சேவை இனாம்கள்

- (c) Eminent Domain

சொத்தெடுப்பு உரிமை

- (d) Additional Accommodation

கூடுதல் குடியிருப்பு இடம்

- (e) Land Board

நில வாரியம்

- (f) Article 31.B

ஷரத்து 31 ஆ

- (g) Bar of jurisdiction of Civil Courts

உரிமையியல் நீதிமன்றங்களின் ஆள்வரை வரம்புக்குத் தடை

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to the relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. 'A' the landlord of a house often interferes with the water supply to the tenant 'B'. Discuss the remedy available to 'B'.

'அ' என்னும் வீட்டுரிமையாளர் தனது வாடகைதாரர் 'ஆ' என்பவருக்குச் செல்லும் தண்ணீர் விநியோகத்தில் அடிக்கடி இடையூறு செய்கிறார். 'ஆ'-விற்க்கான தீர்வழியை விவாதிக்கவும்.

9. An agricultural labourer, who got a Kudiyruppu under the Kudiyruppu Act, wants to sell it after the period of five years was over. Can he do so?

குடியிருப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குடியிருப்பு ஒன்றினைப் பெற்ற விவசாயக் கூலி ஒருவர் ஐந்து வருடகாலம் முடிந்தவுடன் அதனை விற்க முனைகிறார். அவர் அவ்வாறு விற்க இயலுமா?

10. The land is given to the cultivating tenant to cultivate it. But he fails to cultivate the land. Can he get protection under the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955?

பயிரிடும் குத்தகைதாரருக்கு பயிர்த்தொழில் செய்ய நிலம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அவர் நிலத்தில் பயிர்த்தொழில் செய்ய தவறுகிறார். அவருக்கு 1955-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாப்பு பெற முடியுமா? தீர்வு செய்க.

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--

TA3C

6864-25

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2025.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Third Semester

INTERPRETATION OF STATUTES

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. “The duty of the Judiciary is to discover and act upon the true intention of the legislature”. Explain.

“நீதிமன்றத்தின் கடமை என்பது சட்டம் இயற்றுதலின் உண்மையான நோக்கம் அறிந்து அதன்படி செயல்படுவதே ஆகும்” – விளக்குக.

2. Discuss the principles used by courts in interpreting the Constitution.

அரசமைப்பு சட்டத்திற்கு சட்டப்பொருள் விளக்கம் அளிக்கையில் நீதிமன்றங்கள் பயன்படுத்தும் கோட்பாடுகளை விவாதிக்கவும்.

3. State the rules followed by the courts while trying to interpret a taxing statute.

ஒரு வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் பொருள் விளக்கம் காணும் போது நீதிமன்றம் பின்பற்றும் விதிகளை எடுத்தியம்புக.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

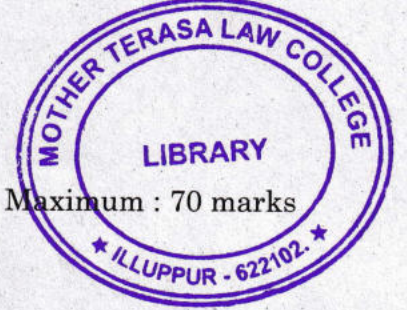
பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Explain the importance of preamble in interpretation of a statute.

சட்டப்பொருள் விளக்கம் காண்பதில் முகப்புரையின் முக்கியத்துவத்தினை விளக்குக.

5. Describe the salient features of the General Clauses Act, 1897.

பொதுவியல் சட்டக்கூறுகள் சட்டம் 1897-ன் சிறப்பம்சங்களை விவரிக்கவும்.



6. Explain the doctrine of ejusdem generis with reference to cases.

வழக்குகளை மேற்கோள் காட்டி “இனங்கண்டு பொருள் கொள்ளல்” என்ற கோட்பாட்டினை விளக்குக.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

- (a) Harmonious Construction

ஒத்திசைவு பொருள் காணல்

- (b) de minimis non curat lex

சட்டத்திற்கில்லை அற்பத்தில் அக்கறை

- (c) Bye-laws

துணை விதிகள்

- (d) Effect of repeal

நீக்கறவின் விளைவுகள்

- (e) Presumptions

அனுமானங்கள்

- (f) Foreign decisions

வெளிநாட்டுத் தீர்ப்புகள்

- (g) Contemporaneous Construction

சமகால இணக்கப் பொருள் விளக்கங் கொள்ளல்

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to the relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. A woman worker who went on maternity leave was paid 26 weeks wages calculated on the basis of six days in a week excluding Sundays, which was challenged by her stating that it should be calculated including Sundays. Whether she can succeed?

பேறுகால விடுமுறையில் சென்ற ஒரு பெண் தொழிலாளிக்கு ஞாயிற்றுக்கிழமையைத் தவிர்த்து வாரத்திற்கு ஆறு நாட்கள் என்ற விகிதத்தில் 26 வாரங்களுக்கு சம்பளம் கணக்கிடப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டது. அதை அவர் ஞாயிற்றுக்கிழமையும் உள்ளடக்கி வாரத்திற்கு ஏழு நாட்கள் என்ற முறையில் சம்பளம் கணக்கிடப்பட வேண்டும் என்று வழக்கு தொடர்ந்தார். அவரால் வெல்ல இயலுமா?

9. The petitioners argued that sugarcane fall within the term 'green vegetables' as per the State G.S.T. Act. Since green vegetables are exempted from tax the taxing authorities are of the view that the court has to take the plain and ordinary meaning. Will the petitioners succeed?

மாநில சரக்கு மற்றும் சேவை வரிச் சட்டத்தின் படி கரும்பு “பச்சைக் காய்கறிகள்” என்ற சொல்லுக்குள் வரும் என்று மனுதாரர்கள் வாதிட்டனர். பச்சைக் காய்கறிகளுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளதால் நீதிமன்றத்தில் வரிவிதிக்கும் அதிகாரிகள், சாதாரண மற்றும் நேரிடையான அர்த்தத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கருதுகின்றனர். மனுதாரர்கள் வெற்றி பெறுவார்களா?

10. A state government through a notification issued under the Prevention of Food Adulteration Act, banned the sale of Pan Parag in the state. The establishment sues the government for violating its fundamental right under Article 19 (1) (g). Decide.

ஒரு மாநில அரசு உணவுப்பொருள் கலப்படத் தடைச் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு அறிவிப்பு வெளியிட்டு மாநிலம் முழுவதும் பான்பராக் விற்பனையைத் தடை செய்கிறது. இவ்வறிவிக்கையானது தங்கள் அடிப்படை உரிமை பிரிவு 19 (1) (g)-யை மீறுகிறது எனக் கூறி அந்நிறுமம் அரசு மீது வழக்குத் தொடர்கிறது. தீர்மானிக்கவும்.

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--

TA3D

6865-25

(For the candidates admitted from 2017 – 2018 onwards)

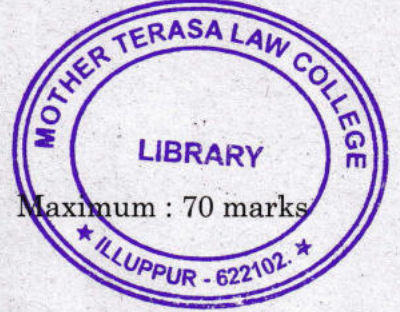
LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2025.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Third Semester

COMPANY LAW

Time : 2½ hours



Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Explain briefly the theory of Independent Corporate Personality and when does the court allow lifting the corporate veil.

சுதந்திரமான நிறுவன ஆளுமையினை சுருக்கமாக விளக்கி அதன் திரையை விலக்க நீதிமன்றம் எப்பொழுது அனுமதிக்கும் என்பதை விவரி.

2. Define shares and state the various types of shares. Explain the circumstances in which shares can be forfeited.

பங்குகள் என்பதனை வரையறை செய்து, பல்வேறு வகையான பங்குகளைக் குறிப்பிடவும். எந்தெந்தச் சூழ்நிலைகளில் பங்குகள் பறிமுதல் செய்யப்படுகிறது என்பதை விளக்குக.

3. Explain the powers of the National Company Law Tribunal to investigate into the affairs of a company.

ஒரு நிறுமத்தின் விவகாரங்களை புலன் விசாரணை செய்யும் தேசிய நிறுமச் சட்டத் தீர்ப்பாயத்தின் அதிகாரங்களை விளக்குக.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Briefly explain the salient features of the Companies Act, 2013.

2013-ம் ஆண்டு நிறுவனச் சட்டத்தின் சிறப்புகளை சுருக்கமாக விளக்குக.

5. Explain the powers and functions of SEBI.

செபியின் அதிகாரம் மற்றும் பணிகளை விவரிக்கவும்.

6. Explain the doctrine of "Indoor Management" and point out the exceptions if any.

“அகநிலை மேலாண்மைக் கோட்பாடு” என்பதனை விளக்கி இவ்விதிக்கான விதிவிலக்குகளைக் குறிப்பிடுக.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறுகுறிப்பு எழுதுக.

- (a) Issue of Shares at Discount.

பங்குகளை தள்ளுபடி செய்து வழங்குதல்.

- (b) Corporate Social Responsibility.

வணிக நிறுமங்களின் சமூகப் பொறுப்பு.

- (c) Fixed charge and Floating charge – Distinguish.

நிலைத்த/நிலை பற்று மற்றும் படரும் பற்று-வேறுபாடுகள்.

- (d) Daimler Co. Ltd vs. Continental Tyre and Rubber Co. Ltd.

டெய்ம்லர் நிறுவனம் எதிர் காண்டிநெண்டல் டயர் மற்றும் ரப்பர் நிறுவனம்.

- (e) Reserve Capital.

சேம மூலதனம்.

- (f) One Person Company.

தனிநபர் நிறுவனம்.

- (g) Official liquidator.

கலைப்பு அலுவலர்.

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to the relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. In a general body meeting all the members of a private company were killed in bomb blast. Does the company cease to exist due to the death of all the members? State the reason.

ஒரு தனியார் நிறுமத்தின் பொதுக்குழுக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் பொழுது வெடிகுண்டு வீச்சுக் காரணமாக அனைத்து உறுப்பினர்களும் கொல்லப்பட்டனர். அனைத்து உறுப்பினர்களின் இறப்பினால் நிறுமம் செயல்பாடற்ற நிலையடையுமா? காரணம் கூறவும்.

9. The directors of a company paid the dividend out of the share capital. Such act was challenged by shareholders. Advise to the shareholders.

ஒரு நிறுமத்தின் இயக்குநர்கள் பங்கு மூலதனத்திலிருந்து பங்கு ஆதாயத்தை எடுத்து வழங்கினார்கள். இயக்குநர்களின் இச்செயலை பங்குதாரர்கள் மறுதலித்தனர். பங்குதாரர்களுக்கு உரிய அறிவுரை வழங்கவும்.

10. 'A' a shareholder after appointing 'B' as his proxy to attend a meeting at the company AGM, 'A' himself attended the AGM meeting and voted on a particular resolution. Thereafter 'B' claims to exercise his vote. Examine the claim of 'B'.

‘அ’ என்ற பங்குரிமையாளர் நிறுவனத்தின் AGM கூட்டத்தில் பங்கு கொள்ள ‘ஆ’ என்பவரை நியமனம் செய்த பிறகு ‘அ’ என்பவரே அக்கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டு ஒரு தீர்மானத்தின் மீது வாக்களித்தார், அதன் பிறகு ‘ஆ’ என்பவர் தனது வாக்குரிமையை பயன்படுத்த கோரினார். ‘ஆ’-வின் கோரிக்கையினை ஆராய்க.

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--

TA3E

6866-25

(For the candidates admitted from 2017 – 2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2025.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Third Semester

BANKING LAW

Time : 2 $\frac{1}{2}$ hours

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. “Nationalisation of banks is to render the largest good to the largest number of People”. Analyse.

“வங்கிகளின் தேசியமயமாக்கல் என்பது பெரும்பான்மையான மக்களுக்கு பெரும்பான்மையான நலன்களைத் தருவதாகும்” - ஆராய்க.

2. What is Letter of Credit? Enumerate and explain the types of Letter of Credit.

நம்பிக்கை நாணய கடிதம் என்றால் என்ன? அதன் வகைகளை வரிசைப்படுத்தி விளக்குக.

3. Analyse the differences between the Statutory Protection to Paying Banker and Collecting Banker.

செலுத்தும் வங்கியர் மற்றும் வசூலிக்கும் வங்கியருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள சட்டபூர்வ பாதுகாப்பை வேறுபடுத்துக.

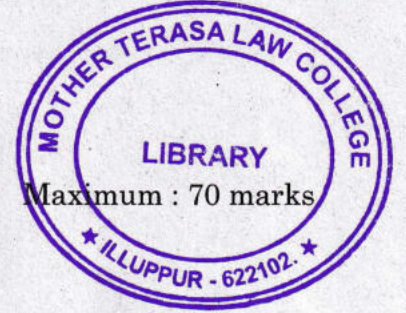
PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. List out the types of Endorsements under the Negotiable Instruments Act, 1881 and explain.

மாற்றுமுறை ஆவணச்சட்டம், 1881-ன் கீழ் அமையப்பட்டுள்ள மேலெழுத்தின் வகைகளை பட்டியலிட்டு விளக்குக.



5. Explain Banker's right of General Lien.

வங்கியரின் பொது பற்றுரிமையை விளக்குக.

6. Describe Reserve Bank of India as "Bankers Bank".

ரிசர்வ் வங்கியை "வங்கியரின் வங்கியாக" விவரி.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following:

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் வரைக:

(a) Types of Banks.

வங்கியின் வகைகள்.

(b) Debt Recovery Tribunal.

கடன் மீட்பு தீர்ப்பாயம்.

(c) Pass Book.

செல்லேடு.

(d) Banker as Pledgee.

அடகு பெறுநராக வங்கியர்.

(e) Days of Grace in Bill of Exchange.

மாற்றுச் சீட்டில் சலுகை நாட்கள்.

(f) Acceptor for Honour.

மதிப்பிற்காக ஏற்பவர்.

(g) Recurring Deposit.

தொடர் வைப்பீடு கணக்கு

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to the relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. A bearer cheque bearing a general crossing with the words, "not negotiable" is stolen. Aman gets the possession of cheque in good faith and for value. Then, he collects the amount of cheque through bank. Is Aman a holder-in due course? Explain.

"மாற்றத்தக்கதல்ல" என்று குறிப்பிடப்பட்டு பொது குறுக்கு கோடிடப்பட்ட கொணர்பவர் காசோலை களவு போனது. அமன் என்பவர் அக்காசோலையின் உடைமையை மறுபயன் அளித்து நன்னம்பிக்கை அடிப்படையில் பெற்று வங்கியில் செலுத்தி பணம் பெற்றார். அமன் உரிய முறையில் ஆவணத்தை உடையவரா? விளக்குக.

9. Mr. Alex deposited 260 Bank currency notes with denomination of Rs. 1000 each for exchange. The Banker informed the Income tax authorities for assessment. Is Banker liable for the breach of obligation to maintain secrecy of customers? Analyse.

திரு. அலெக்ஸ் என்பவர் 1000 ரூபாய் மதிப்புள்ள 260 வங்கி ரூபாய் நோட்டுகளை பணபரிமாற்றத்துக்காக வங்கியில் வைப்பீடு செய்தார். வங்கியர் அதனை மதிப்பீடு செய்வதற்காக வருமான வரி துறையினருக்கு அறிக்கை அனுப்பினார். வாடிக்கையாளரின் இரகசியங்களை பாதுகாக்கும் கடமையை வங்கியர் மீறியுள்ளனரா-ஆராய்க.

10. A Promissory Note assures payment after the maker of the Note receives bonus. Is it valid ? Discuss.

கடனுறுதிச் சீட்டை வரைந்தவர் வெகுமதி பணம் வந்தவுடன் கடனை (கடன் தொகையை) திரும்பத் தருவதாக உறுதியளித்தார் - இது செல்லத்தகுந்த கடனுறுதிச் சீட்டா- விளக்குக.